



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2015-05-26 Nr. 4R-1329-(1.17)

DĖL KASMETINIŲ ATOSTOGŲ SUTEIKIMO TEISĖJAMS

Teisėjų taryboje gauti Vilniaus miesto apylinkės teismo 2015 m. gegužės 20 d. raštas Nr. V2-468-(1.11) „Dėl teisėjų socialinių garantijų“ ir 2015 m. gegužės 22 d. raštas Nr. V2-476-(1.11.) „Dėl teisėjų socialinių garantijų“. Šiais raštais Teisėjų tarybos prašoma pasisakyti dėl Darbo kodekso 166 straipsnio 2 dalies 3 punkto nuostatos, nustatančios 35 dienas kasmetines minimaliąsias atostogas neįgalumą turintiems asmenims, taikymo teisėjams. Taip pat Vilniaus miesto apylinkės teismas informavo, kad teisėjai, vieni auginantys vaikus, atsižvelgdami į Teisėjų tarybos 2015 m. gegužės 15 d. protokolinį sprendimą, kreipėsi į teismo administraciją sumokėti jiems kompensaciją už nepanaudotas atostogas (35 kalendorinių dienų) už 3 praėjusius metus arba suteikti neišnaudotas atostogas. Vilniaus miesto apylinkės teismas pateikė Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2014 m. kovo 15 d. išaiškinimą teisėjų socialinių garantijų klausimais, kuriame nurodyta, kad teisėjams Darbo kodekso 166 straipsnio 2 dalis netaikytina. Atsižvelgiant į tai, Vilniaus miesto apylinkės teismas prašo išaiškinti, ar teismas gali ir koku teisiniu pagrindu turėtų teisėjams mokėti kompensacijas už nepanaudotas atostogas ar suteikti nepanaudotas papildomas atostogas.

Pažymime, kad 2015 m. gegužės 15 d. posėdyje apsvarsčius klausimą dėl Darbo kodekso 166 straipsnio 2 dalies 2 punkte numatytų kasmetinių minimaliųjų 35 kalendorinių dienų atostogų suteikimo teisėjams, vieniems auginantiems vaiką iki keturiolikos metų, pagrįstumo, protokoliniu sprendimu atkreipė Lietuvos Respublikos teismų dėmesį į tai, kad teisėjams tokios atostogos gali būti suteikiamos.

Nacionalinės teismų administracijos nuomone, tuo atveju, jei Teisėjų taryba nekeistų savo pozicijos dėl Darbo kodekso 166 straipsnio 2 dalies 2 punkte numatytų kasmetinių minimaliųjų 35 kalendorinių dienų atostogų suteikimo teisėjams pagrįstumo, tai teisėjams, turintiems neįgalumą, taip pat turėtų būti suteikiamos kasmetinės minimaliosios 35 kalendorinių dienų atostogos, numatytos Darbo kodekso 166 straipsnio 2 dalies 3 punkte, o teisėjams už visas, tame tarpe ir

numatytas Darbo kodekso 166 straipsnio 2 dalies 2 ir 3 punktuose, jiems suteiktinas, tačiau nepanaudotas kasmetines atostogas turėtų būti kompensuojama Darbo kodekse nustatyta tvarka.

Atkreipiamame Teisėjų tarybos dėmesį į tai, kad Nacionalinės teismų administracijos 2015 m. gegužės 13 d. rašte Nr. 4R-1197-(1.17) „Dėl kasmetinių atostogų suteikimo teisėjams“ pateiktas Darbo kodekso 166 straipsnio 2 dalies 2 punkte numatytų kasmetinių minimaliųjų 35 kalendorinių dienų atostogų suteikimo teisėjams pagrįstumo vertinimas yra iš esmės analogiškas Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos išaiškinimui dėl kasmetinių atostogų suteikimo teisėjams.

PRIDEDAMA:

1. Vilniaus miesto apylinkės teismo 2015 m. gegužės 20 d. raštas Nr. V2-468-(1.11) „Dėl teisėjų socialinių garantijų“, 1 lapas.
2. Vilniaus miesto apylinkės teismo 2015 m. gegužės 22 d. raštas Nr. V2-476-(1.11.) „Dėl teisėjų socialinių garantijų“, 3 lapai.
3. Nacionalinės teismų administracijos 2015 m. gegužės 13 d. raštas Nr. 4R-1197-(1.17) „Dėl kasmetinių atostogų suteikimo teisėjams“, 3 lapai.

Direktorė

Reda Molienė



VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Laisvės pr. 79A, LT-06144 Vilnius, tel. (8 5) 262 4589, (8 5) 277 9946,
faks. (8 5) 274 0357, (8 5) 274 0296, el. p. vilniaus.apylinkes@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 302942160

Teisėjų tarybai
L. Sapiegos g. 15,
Vilnius

2015-05-20 Nr. V2- 468-(1.11)

DĖL TEISĖJŲ SOCIALINIŲ GARANTIJŲ

Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 98 straipsnio 1 dalyje apibrėžta teisėjams suteiktinų kasmetinių atostogų trukmė, t. y. 28 kalendorinės dienos, atitinkamai nustatant ir papildomas atostogų dienas atsižvelgiama į teisėjo darbo stažą. Minimo straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad teisėjai taip pat turi teisę į Darbo kodekso nustatytas tikslines ir nemokamas atostogas. Nuorodos į Darbo kodekse reglamentuotas kitas atostogų rūšis nėra.

Atsižvelgdami į tai, kad Teisėjų taryba 2015 m. gegužės 15 d. svarstė klausimą dėl kasmetinių minimalių 35 kalendorinių dienų atostogų suteikimo teisėjams, prašome, esant galimybei, pasisakyti dėl Darbo kodekso 166 straipsnio 2 dalies 3 punkto nuostatos, nustatančios 7 dienas papildomų atostogų turintiems neįgalumą asmenims, taikymo teisėjams.

Teismo pirmininkė

Loreta Braždienė



VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Laisvės pr. 79A, LT-06144 Vilnius, tel. (8 5) 262 4589, (8 5) 277 9946,
faks. (8 5) 274 0357, (8 5) 274 0296, el. p. vilniaus.apylinkes@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 302942160

Teisėjų tarybai
L. Sapiegos g. 15
Vilnius

2015-05-22 Nr. V2- 446-(114.)

DĖL TEISĖJŲ SOCIALINIŲ GARANTIJŲ

Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 98 straipsnio 1 dalyje apibrėžta teisėjams suteiktinų kasmetinių atostogų trukmė, t. y. 28 kalendorinės dienos, nustatant papildomas atostogų dienas atsižvelgiama į teisėjo darbo stažą. Minimo straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad teisėjai taip pat turi teisę į Darbo kodekso nustatytas tikslines ir nemokamas atostogas. Nuorodos į Darbo kodekse reglamentuotas kitas atostogų rūšis nėra.

Darbo kodekse (toliau – DK) yra apibrėžta įvairių socialinių garantijų, tarp kurių ir atitinkamos socialinės garantijos auginantiems vaikams, t. y. DK 166 straipsnio 2 dalies 2 punkto nuostata, nustatanti 7 dienas papildomų atostogų asmenims vieniems auginantiems vaikams iki 14 metų, ir DK 214 straipsnio 1 dalies nuostata, nustatanti papildomą poilsio dieną per mėnesį asmenims auginantiems du vaikams iki dvylikos metų. Toks teisinis reglamentavimas suponuoja išvadą, jog asmenims auginantiems nepilnamečius vaikus suteikiamas papildomas laikas, kurį tėvai gali praleisti su savo vaikais. Be to, DK 166 straipsnio 2 dalies 3 punkto nuostata, nustatanti 7 dienas papildomų atostogų turintiems neįgalumą asmenims.

Vilniaus miesto apylinkės teismas yra kreipęsis į Lietuvos Respublikos valstybinę darbo inspekciją, prašydamas išsiaiškinti, ar DK 214 straipsnyje numatytas papildomas poilsio laikas gali būti suteikiamas kaip socialinė garantija pagal Teismų įstatymo 101 straipsnio 10 dalies nuostatą? Ar DK 166 straipsnyje nustatyta socialinė garantija į papildomą poilsio laiką, t. y. 7 papildomas atostogų dienas, asmenims vieniems auginantiems vaiką iki 14 metų, galėtų būti laikytina socialine garantija Teismų įstatymo 101 straipsnio 10 dalies nuostatos prasme? Taip pat prašėme išsiaiškinti, ar DK 166 straipsnyje nustatyta socialinė garantija į papildomą poilsio laiką, t. y. 7 papildomas atostogų dienas, neįgaliesiems, galėtų būti laikytina socialine garantija Teismų įstatymo 101 straipsnio 10 dalies nuostatos prasme.

Valstybinė darbo inspekcija, pagal jai suteiktą kompetenciją, konstatavo, jog Teismų įstatymo 98 straipsnio 2 dalis numato, kad be Teismų įstatymo nustatytų atostogų, teisėjai taip pat turi teisę į DK nustatytas tikslines ir nemokamas atostogas. DK 166 straipsnio 2 dalyje yra numatytos darbuotojams suteikiamos kasmetinės 35 kalendorinių dienų trukmės atostogos. Kadangi Teismų įstatyme teisėjams suteikiama teisė tik į tikslines ir nemokamas atostogas, numatytas DK, o kasmetinių atostogų trukmė yra aiškiai nustatyta Teismų įstatymo 98 straipsnio 1 dalyje, nedarant nuorodos į DK, darytina išvada, kad teisėjams DK 166 straipsnio 2 dalis netaikoma. Taip pat Inspekcija nurodė, jog Teismų įstatymas konkrečiai nereglementuoja klausimų, susijusių su papildomomis lengvatomis asmenims, auginantiems vaikus, tačiau tai nereiškia, jog tokios garantijos netaikytinos. Atsižvelgiant į šio įstatymo 101 straipsnio 7 dalį, pagal kurią įstatymai gali numatyti ir kitokių teisėjų socialinių garantijų, nenumatytų Teismų įstatyme, manytina, kad DK 214 straipsnyje numatytos lengvatos dėl papildomų poilsio dienų auginantiems vaikams, turėtų būti

taikomos ir teisėjams (kaip papildoma ir svarbi socialinė garantija). Teisme teisėjams, auginantiems du vaikus iki 12 metų, yra suteikiama galimybė pasinaudoti šia DK suteikta teise paimti vieną laisvą dieną per mėnesį, kasmetinių minimalių 35 kalendorinių dienų atostogų teisėjams nesuteikinėjo.

Teisėjų taryba 2015 m. gegužės 15 d. svarstė klausimą dėl kasmetinių minimalių 35 kalendorinių dienų atostogų suteikimo teisėjams ir konstatavo, kad teisėjui gali būti suteikiamos 35 kalendorinių kasmetinių atostogos, kurie vieni augina vaiką. Vilniaus miesto apylinkės teismas 2015 m. gegužės 20 d. raštu taip pat prašė, esant galimybei, pasisakyti dėl Darbo kodekso 166 straipsnio 2 dalies 3 punkto nuostatos, nustatančios 7 dienas papildomų atostogų turintiems neįgalumą asmenims, taikymo teisėjams.

Teisėjai, vieni auginantys vaikus, atsižvelgdami į Teisėjų tarybos protokolinį sprendimą, kreipėsi į teismo administraciją sumokėti jiems kompensaciją už nepanaudotas atostogas (35 kalendorinių dienų) už 3 praėjusius metus arba suteikti neišnaudotas atostogas. Įvertindami šiuo metu galiojančius teisės aktus dėl kasmetinių atostogų skyrimo teisėjams, teismas neturi įstatyminio pagrindo išmokėti kompensacijų už nepanaudotas atostogas. Atsižvelgdami į tai, kas pasakyta, prašome išaiškinti, ar teismas gali ir koku teisiniu pagrindu turėtų teisėjams mokėti kompensacijas už nepanaudotas atostogas ar suteikti nepanaudotas papildomas atostogas.

PRIDEDAMA. Darbo inspekcijos rašto kopija, 1 lapas.

Teismo pirmininkė



Loreta Braždienė



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBINĖS DARBO INSPEKCIJOS
PRIE SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJOS
ASMENŲ APTARNAVIMO IR TEISĖS TAIKymo SKYRIUS**

Biudžetinė įstaiga, Aguonų g. 10, 03213, Vilnius, tel./faks. (8 5) 260 3474, el. p.
jonas.gricius@vdi.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188711163

Vilniaus miesto apylinkės teismui
Laisvės per. 79A
LT-06144

2014-03-15 Nr. (25)-SD-5495
I 2014-03-18 Nr. (APS-36-5103)

DĖL TEISĖJŲ SOCIALINIŲ GARANTIJŲ

Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Asmenų aptarnavimo ir teisės taikymo skyriaus specialistai susipažino su Jūsų paklausimu ir vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos įstatymo 6 straipsnio 20 punkto suteikta teise, konsultuoja darbo įstatymų vykdymo klausimais.

Teisėjų statusą, jų socialines bei kitas garantijas reglamentuoja specialus įstatymas – Lietuvos Respublikos teismų įstatymas (toliau – Teismų įstatymas), kuriame įtvirtintos nuostatos dėl teisėjų poilsio laiko.

Teisėjų atostogų trukmė yra nustatyta Teismų įstatymo 98 straipsnio 1 – 2 dalyse, kurios numato, kad teisėjams suteikiamos 28 kalendorinių dienų kasmetinės atostogos. Teisėjams, turintiems daugiau kaip penkerių metų teisėjo darbo stažą, už kiekvienus paskesnius darbo teisėju metus kasmetinės atostogos pailginamos viena kalendorine diena, tačiau bendra kasmetinių atostogų trukmė negali būti ilgesnė kaip 56 kalendorinės dienos. Teismų įstatymo 98 straipsnio 2 dalis numato, kad be Teismų įstatymo nustatytų atostogų, teisėjai taip pat turi teisę į Lietuvos Respublikos darbo kodekso (toliau – DK) nustatytas tikslines ir nemokamas atostogas. DK 166 straipsnio 2 dalyje yra numatytos darbuotojams suteikiamos kasmetinės 35 kalendorinių dienų trukmės atostogos. Kadangi Teismų įstatyme teisėjams suteikiama teisė tik į tikslines ir nemokamas atostogas, numatytas DK, o kasmetinių atostogų trukmė yra aiškiai nustatyta Teismų įstatymo 98 straipsnio 1 dalyje, nedarant nuorodos į DK, darytina išvada, kad teisėjams DK 166 straipsnio 2 dalis netaikoma.

Teismų įstatymas konkrečiai nereglamentuoja klausimų, susijusių su papildomomis lengvatomis asmenims, auginantiems vaikus, tačiau tai nereiškia, jog tokios garantijos netaikytinos. Atsižvelgiant į šio įstatymo 101 straipsnio 7 dalį, pagal kurią įstatymai gali numatyti ir kitokių teisėjų socialinių garantijų, nenumatytų Teismų įstatyme, manytina, kad DK 214 straipsnyje numatytos lengvatos dėl papildomų poilsio dienų auginantiems vaikus, turėtų būti taikomos ir teisėjams (kaip papildoma ir svarbi socialinė garantija).

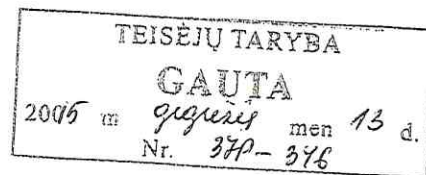
Papildomai informuojame, kad konsultacijas darbo įstatymų vykdymo klausimais galite rasti VDI interneto svetainėje adresu www.vdi.lt skiltyje „DUK“.

Asmenų aptarnavimo ir teisės taikymo skyriaus specialistų konsultacijos darbo ginčus nagrinėjantiems organams neprivalomos.

Asmenų aptarnavimo ir teisės taikymo
skyriaus vedėjas

Jonas Gricius

Kotryna Jakavičiūtė, tel.: (8 5) 260 3473, el. p.: kotryna.jakaviciute@vdi.lt



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2015-05-13 Nr. 4R-1197-(1.17)

DĖL KASMETINIŲ ATOSTOGŲ SUTEIKIMO TEISĖJAMS

Nacionalinėje teismų administracijoje 2015 m. gegužės 5 d. gautas Radviliškio rajono apylinkės teismo administracijos sekretorės Renatos Barzinskienės paklausimas „Dėl teisė kasmietinių atostogų suteikimo“, kuriuo prašoma informacijos ir išaiškinimo, ar teisėjams, vienier auginantiems vaiką iki keturiolikos metų, gali būti suteikiamos 35 kalendorinės dienos kasmietin atostogų, vadovaujantis Darbo kodekso 166 straipsnio 2 dalies 2 punktu.

Teismų įstatymo 98 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad teisėjams suteikiamos 28 kalendorin dienų kasmietinės atostogos. Teisėjams, turintiems daugiau kaip penkerių metų teisėjo darbo staž už kiekvienus paskesnius darbo teisėju metus kasmietinės atostogos pailginamos viena kalendori diena, tačiau bendra kasmietinių atostogų trukmė negali būti ilgesnė kaip 56 kalendorinės dienc Teismų įstatymo 98 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad be šio įstatymo nustatytų atostogų, teisėj taip pat turi teisę į Darbo kodekso nustatytas tikslines ir nemokamas atostogas. Taigi, konstatuotin jog Teismų įstatymas įtvirtina teisėjų teisę į šias atostogų rūšis: minimalias (28 kalendorinių dien kurios pailginamos viena papildoma kalendorinė diena už penkerių metų teisėjo darbo stažą) b Darbo kodekso nustatytas tikslines ir nemokamas.

Pažymint, kad Darbo kodekse išskiriamos dvi atostogų rūšys: kasmietinės ir tikslinės (pr kurių priskiriamos ir nemokamos atostogos), o 166 straipsnio 2 dalies 2 punkte įtvirtintc asmenims, kurie vieni augina vaiką iki keturiolikos metų, suteikiamos 35 kalendorinių dien trukmės kasmietinės atostogos nėra priskiriamos tikslinėms atostogoms, vertintinas santykis tar Teismų įstatymo 98 straipsnio 1 dalies, įtvirtinančios teisėjų kasmietines atostogas, ir Darbo kodeks įtvirtinto reguliavimo, apibrėžiančio kasmietinių atostogų rūšis.

Darbo kodekso 166 straipsnis reguliuoja kasmietines minimaliąsias atostogas. Šio straipsni 1 dalyje nustatyta, kad tokių atostogų trukmė yra 28 kalendorinės dienos, 2 dalyje įvardintc kategorijos asmenų, kuriems suteikiamos minimaliosios 35 kalendorinių dienų atostogos, tarp j asmenys, vieni auginantys vaiką iki keturiolikos metų arba neįgalų vaiką iki aštuoniolikos meti neįgalieji ir kt. Darbo kodekso 167 straipsnyje numatytos kategorijos asmenų, kuriems suteikiamo pailgintos iki 56 kalendorinių dienų kasmietinės atostogos, be to, šio kodekso 168 straipsnyj numatyta kasmietinių papildomų atostogų suteikimo galimybė šiame straipsnyje, taip pat darbc kolektyvinėje sutartyje arba darbo tvarkos taisyklėse nustatytais atvejais, įskaitant ilgalaik nepertraukiamąjį darbą vienoje darbovietėje ir kt.

Taigi, Darbo kodekso 166-168 straipsniai įtvirtina kasmietinių atostogų rūšių ir trukmė reguliavimą, kurio nuostatos sudaro tam tikrą nuoseklų režimą ir turi būti aiškinamos sistemiškai t.y. pagal 166 straipsnį, priklausomai nuo šiame straipsnyje nurodytų aplinkybių, darbuotojas tur teisę arba į 28 kalendorinių dienų, arba į 35 kalendorinių dienų minimaliąsias kasmietines atostogas be to, pagal 167 ir 168 straipsnius kai kurie darbuotojai turi teisę į kasmietines pailgintas atostoga ir/arba kasmietines papildomas atostogas.

Vertinant teisėjų atostogų trukmę apibrėžiančią Teismų įstatymo 98 straipsnio 1 dalie: nuostatą pagal analogiją su Darbo kodekso nuostatomis, reguliuojančiomis kasmietinių atostogų trukmę, konstatuotina, jog teisėjams yra nustatytos minimaliosios kasmietinės atostogos i

kasmetinės papildomosios atostogos, tačiau šis reguliavimas nustato specifinį, Darbo kodekso nuostatomis netapatų, teisėjų kasmetinių atostogų režimą. Atsižvelgiant į tai, darytina išvada, kad teisėjų kasmetinių atostogų trukmė yra sureguliuota specialaus įstatymo, todėl tuos pačius santykių įtvirtinančio bendrojo darbo ir poilsio teisinius santykius reguliuojančio įstatymo (Darbo kodekso) normos šiuo atžvilgiu teisėjams netaikytinos. Kitaip aiškinant minėtas įstatymų nuostatas būtų nepaisoma teisės aiškinimo principo *lex specialis derogat lex generalis*.

Kita vertus, atsižvelgiant į sąžiningumo, teisingumo ir protingumo principus, svarstyтина, toks teisinis reguliavimas, kai Darbo kodekse numatytų kasmetinių minimaliųjų 35 kalendorinių dienų atostogų suteikimas nenumatytas tiesiogiai Teismų įstatyme, nediskriminuoja teisėjų, n pavyzdžiui, Valstybės tarnybos įstatymo 36 straipsnio 1 dalyje, reglamentuojančioje valstybės tarnautojų kasmetines minimalias atostogas, nustatyta, kad <...> valstybės tarnautojui, vienas auginančiam vaiką iki keturiolikos metų <...>, suteikiamos 35 kalendorinių dienų kasmetinės minimalios atostogos.

Įvertinę tai, kad kasmetinių atostogų suteikimo teisėjams praktika teismuose yra skirtinga, siekdami ją suvienodinti bei atsižvelgdami į Teisėjų tarybos kompetenciją spręsti administracinius teismuose klausimus, prašome Teisėjų tarybos pateikti poziciją dėl Darbo kodekso 166 straipsnio 2 dalies 2 punkte numatytų kasmetinių minimaliųjų 35 kalendorinių dienų atostogų suteikimo teisėjams pagrįstumo.

PRIDEDAMA. Protokolinio sprendimo projektas, 1 lapas.

Direktorei

Reda Molier

TEISĖJŲ TARYBA

Protokolinis sprendimas

2015 m. gegužės 15 d. Nr.
Vilnius

1. Atkreipti Lietuvos Respublikos teismų dėmesį į tai, kad teisėjams, vieniems auginantiesiems vaiką iki keturiolikos metų, gali būti suteikiamos kasmetinės minimaliosios 35 kalendorinių dienų atostogos, numatytos Darbo kodekso 166 straipsnio 2 dalies 2 punkte.

Protokolinio sprendimo 1 punkto alternatyva:

1. Atkreipti Lietuvos Respublikos teismų dėmesį į tai, kad teisėjams, vieniems auginantiesiems vaiką iki keturiolikos metų, negali būti suteikiamos kasmetinės minimaliosios 35 kalendorinių dienų atostogos, numatytos Darbo kodekso 166 straipsnio 2 dalies 2 punkte.

2. Pavesti Nacionalinei teismų administracijai informuoti Lietuvos Respublikos teismus apie šio protokolinio sprendimo 1 punkte nurodytą Teisėjų tarybos poziciją.

Posėdžio pirmininkas